“历史终结论”的终结——一场张维为教授与弗兰西斯·福山的一场激烈辩论和大胆预测（下）
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**让我们一起读懂中国，读懂世界**

主持人｜何婕

嘉宾

张维为｜复旦大学中国研究院院长

马泽晨｜春秋研究院 研究员

骆   珺｜新华社编辑

主持人何婕：很多人可能都听说过2011年张教授与“历史终结论”的作者弗兰西斯·福山进行了一场辩论，现在十年的时间过去我们再来回头看，大家会发现当时的论断，当时的这些思想到现在依然有价值，而且依然还在不停地启发大家的思考。

张维为：实际上我们是，**中国人叫做对事不对人。福山是个很认真做学问的人，是个真的自由主义学者，不是我们国内很多假自由主义学者。所以他是愿意理性跟你沟通、对话、讨论的。**关键问题不在于他本人怎么样，他的观点多少变化，而在于他提出一个核心的观点。今天还是很多中国人不自信的原因，他们还觉得西方模式代表一个最理想的最好的模式。中国要做的无非就是不断地靠近西方这个模式。所以我们要把这些观点彻底的解构，所以还要回到福山，他是个标志性的一个人物，我们解构他的观点、话语。所以对事不对人。

主持人何婕：其实刚才张老师回溯他跟福山先生的这段对话，今天我们回过头来看这场“世纪之辩”，也就是想说八年的时间过去了之后，我们今天还能从这里头再去吸收哪些思想的营养，所以接下来我们开放提问。这位朋友，来，有请。

**我国民主集中制的优势在哪里**

观众：张老师好，主持人好。中国的民主集中制，它为什么是可持续的？那么我们的民主集中制为什么会比西方的多党制要好，好在哪里？

张维为：问问题很有水平。

**我把民主集中制称之为是“新型民主集中制”。**一个最经典的案例就是你研究中国经济的话，你可以关注中国宏观经济政策的制定，五年计划的制定过程，基本上有一年半时间，制定这个五年计划，当中经过成百上千次各个层面的磋商，党内、党外、智库内、智库外，方方面面专家，然后意见集中起来，最后作出一个比较靠谱的宏观的决定。

所以我老说，**为什么我相对而言看好中国模式？就是中国凡是成功的东西，它基本上都包括了三个元素：一个是传统的基因；一个是红色的基因；一个是西方的或者其他文明的元素。**你比方以民主集中制为例，红色基因毫无疑问，它从苏联过来的，而且我们后来在战争时期也一直使用的。传统基因就是我们历史上一直有这个传统，我们叫做是兼听则明，偏信则暗。过去朝廷都有各种各样的议政，百官议等等等等，所以这个传统在我们这儿是有的。那么西方元素也有的，你比方我们制定五年计划，采用大量的定量的分析、预测、各种各样的数学模型也都用上了。**所以它总体来说包含这三个元素，而且真的是有机结合在一起的时候，它相当之厉害的。**

主持人何婕：好，那我们进入下一个问题好吗？

**为什么说西方的**

**民主制度是昙花一现**

观众：张老师好，主持人好，为什么西方的民主是昙花一现？引用《华尔街日报》的一个标题，就是99%的人想占领1%的人占有的华尔街，他们失败了，所以他们的民主昙花一现。这样理解对不对？谢谢。

张维为：99%只是一个现象，就是尽管有这么多人对这个制度不满，但是他们没有办法改变这个制度，这是一个基本事实，这个是它的制度产生的问题。**那么我为什么讲在人类历史长河中，西方民主模式可能是昙花一现。我指此时此刻的西方主流的民主模式，一人一票加多党制。因为它的一个基本预设是在人是理性的叫理性人的假设。**我们现在各种政治学社会学的研究都证明，人经常是非理性的，甚至很多情况下非理性。**而且现在西方民主制度碰到很大的挑战，一个是金钱的卷入，这个是海量的资金的卷入。**你看美国现在要竞选总统，马上就是哪个总统会员拿到更多的钱，他的法律里边已经对公司捐款不设限了，对个人捐款也不设限了。**所以我老说美国民主就是钱主。**那么有钱卷入之后，你要做广告，你砸多少钱，你取得什么样的结果是可以预测的，你怎么保持人的理性决策？另外就是新媒体的介入，一个有影响的人跟没有影响的人，新媒体发挥的作用是完全不一样的。那么这样使人的理性决策变得越来越难。我觉得这是一个根本性的问题。

马泽晨：关于民主选举系统这个系统问题，张教授刚才指出了一种就是当金钱卷入，当媒体卷入之后会对民众产生难以预知的结果。

但这个选举系统就在于你即便是认知民众是理性的，然后因为他特别理性，他觉得你们现在选的这些人我都不感兴趣，他们都不是合格的候选人，我直接放弃投票。这个理性的抉择会导致那个结果继续失控。所以说得到的结果还是不是你所要预测的结果就很难讲。

**如何树立中国人的文化自信**

主持人何婕：好，我们继续来，还有没有问题？来，欢迎。

观众：张老师，你好，主持人，你好。其实我是一位很传统的儒生，所以一直就是对我们的传统充满着自豪，对我们的未来也充满自信。但是很多的国人他们依然是很不自信的，他们还在去坚定地在信福山先生他的历史终结论，就是你觉得应该怎么唤醒他们，应该怎么样让我们的国人更加自信？

主持人何婕：请坐。

张维为：我还真的讲过这么一个故事。比如说我在英国，我问他们问题，我说你们大学毕业生或者博士毕业生我说，有多少能够读《莎士比亚》原著的？他们告诉我绝大多数人都不能读的，这已经是古英文了，多数人读不了。我说那我们是厉害了，我们一个水准比较高的中学生可以读孔子的原著，我夸张一点就是照西方的标准，我们任何一个好的中学生都是历史学家了，读原著。中国文化没有中断，它的魅力在这里，我是带点开玩笑，但是也半认真，我们这文化没有中断，它这种积淀在我们的语言当中，我们可以通过直接和古人进行沟通，汲取他们各种各样的智慧，同时也汲取西方的东西。

总体上我觉得我真是认认真真思考过这个问题。我说因为我们一些公知老说要给中国启蒙，说中国没有经过启蒙运动，我现在真的觉得需要给西方启蒙，给我们公知启蒙。他们现在生活在一个无比美好的彼岸世界，就是美国，还生活在这样一种非常愚昧的状态之中。**你看我就经常比较上海和纽约，我样样可以比较，比较老百姓的家庭净资产，比较婴儿死亡率，比较住房水平，比较人均预期寿命，比较社会治安等等等等，一比就比出来了，对不对？**这是真实的中国，真实的上海，而且这个比较是公平的，对不对？上海是中国的发达地区，纽约是美国的发达地区。

**所以我觉得每个人都可以用自己的方式来讲中国自己的故事，这故事本身就是非常之精彩，从哪个角度都可以讲。**

骆珺：这个问题我也来说几句。

主持人何婕：欢迎。

骆珺：其实因为刚才张老师也说到这个问题，我想就着这个说下去，大家如果往回思考一下的话，**曾几何时可能在好几年前，大家可能只要是说中国好或者表达爱国之情的内容，我们可能会羞于启齿，不好意思在朋友圈发，可能会被很多没有自信的人攻击，但是现在虽然这个情况转变了。但是想想张老师在2011年在进行这场辩论的时候，其实还是在那样一种舆论氛围中，是处在一种孤军奋战的孤独的环境中。**但是我想带来一点信心就是张老师这个辩论是2011年，2012年的时候我们召开了十八大，这在十八大之前英国共产党的总书记格里菲斯他当时接受采访的时候说了一句话，我印象特别深，就是他说他相信十八大一定会做出最符合中国人民利益的选择。然后现在来看十八大、十九大之后，中国进行了这么多的改革，有了这么多的进步，他当时的判断也是非常正确的。

所以说**像张老师这样的，其实并不孤独，国际上还是有理解中国，真正理解中国道路的人相信中国道路的人存在。而且现在这样的人越来越多，所以还是要有自信。**

主持人何婕： 所谓吾道不孤，张老师给我们回顾了八年前跟福山先生的这样一场对话，我想之所以去回忆这些对话，是因为这些对话的内容今天依然有价值，而它的价值就在于它可以启发我们对未来的思考，我想这一点至关重要。

非常感谢张老师，也感谢我们现场所有的朋友们，谢谢大家，让我们下期节目再见！

**讲中国故事，讲我们的故事**
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